

Stanowisko nr 4/2017

Grupy roboczej ds. ZIT
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność
miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: budowa i
przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
(ZIT)

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

.....

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.²), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 30 marca 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych³ w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

W związku z wątpliwościami ZIT-u dotyczącymi sposobu przeprowadzania pomiarów ruchu w odniesieniu do kryterium D.2.3 *Stopień natężenia ruchu* postanowiono, iż informacje uzupełniające w ww. kwestii zostaną zamieszczone w Regulaminie konkursu.

kryterium D.2.7 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)* zostało uzupełnione o zapisy dotyczące możliwości powiązania realizowanego projektu z ciągiem projektowanym. Kryterium nadano następujące brzmienie:

Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych:

- droga rowerowa połączy co najmniej dwa istniejące/projektowane ciągi rowerowe – 5 pkt.;
- droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.;
- droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.

Realizacja projektowanego/projektowanych ciągów rowerowych musi rozpocząć się najpóźniej do końca okresu trwałości. Przez rozpoczęcie inwestycji należy rozumieć podpisaną umowę z wykonawcą na realizację ciągu rowerowego.

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

³ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdnii tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

Kryteria wyboru projektu

Podziałanie: 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet inwestycyjny: 4e Zrównowazona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium ²	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdnii tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągł pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

² IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego ³ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych. Inwestycje w ścieżki rowerowe nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486), Ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2015, poz. 1445, 1890) oraz Ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015, poz. 1515, 1890).

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p> <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁴.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013⁵) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT. ⁶	

⁴ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

⁵ Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

⁶ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.7	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.9	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Kwota dofinansowania projektu nie może przekroczyć wartości określonych w kryterium dotyczącym efektywności kosztowej projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie lub część zadania w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

		<p>o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/decyzji o pozwoleniu na budowę. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku zadań realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” do wniosku o dofinansowanie konieczne będzie załączenie Programu funkcjonalno-użytkowego sporządzonego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U.2013.1129 z dnia 24 września 2013 r.)</p>	
B.11	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013⁷.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Patrz przypis 5.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniami 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁸. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁹.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. Nr 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. Nr 546 ze zm.).

⁹ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

		<ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Poddziałania 3.5.2. Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN)	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i>¹⁰ w szczególności w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna¹¹ 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem¹² 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

¹¹ W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

¹² *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

		<p>3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)¹³</p> <p>4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg¹⁴</p> <p>5. Oświetlenie¹⁵ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹⁶</p> <p>6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem¹⁷</p> <p>7. Lokalizacja drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁸</p> <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁹</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem²⁰</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd.²¹</p>					
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne							
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	<p>Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca realizuje projekt na obszarze ZIT BTOF²²; - proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe							
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">liczba punktów możliwa do uzyskania</th> <th style="width: 50%;">minimalna liczba punktów niezbędną do</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </tbody> </table>	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędną do		
liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędną do						

¹³ W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.
¹⁴ Patrz przypis 13.

¹⁵ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwania projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹⁶ Patrz przypis 13.

¹⁷ Patrz przypis 13.

¹⁸ Patrz przypis 13.

¹⁹ Patrz przypis 13.

²⁰ Patrz przypis 13.

²¹ Patrz przypis 11.

²² Patrz przypis 6.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

	spełnienia kryterium		
D.2.1	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO ₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO ₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.	n/d
D.2.2	0 – 20 pkt. według oceny	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są według następującego schematu: < 200 000 zł/km - 20 pkt.; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km - 15 pkt.; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt.; > 300 000 zł/km - 0 pkt.	n/d
D.2.3	0 – 8 pkt. według oceny	Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze, na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu ²³ . Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy. < 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt.; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt.;	2

²³ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

		<p>3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt.;</p> <p>5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt.;</p> <p>> powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.</p>	
D.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstającej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <p>Przez obiekt użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt.; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt. 	0 – 2 pkt. według oceny n/d
D.2.5	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w mieście – 4 pkt.; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt.; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁴ – 0 pkt. 	0 – 4 pkt. według oceny n/d
D.2.6	Kompleksowość inwestycji	Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:	Nie – 0 pkt. n/d (punkty w ramach

²⁴ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku, gdy przyczyni się do połączenia z zakładem zapewniającym pracę dla co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektem użyteczności publicznej wskazanym w kryterium D.2.4. W przypadku miast wojewódzkich (Bydgoszcz i Toruń) wydatek niekwalifikowalny stanowić będzie odcinek przekraczający 15 km od granicy administracyjnej miasta. Należy przy tym wskazać, iż w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 r.

			Tak – 2 pkt.	kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 		
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 4 pkt.</p>	
D.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych²⁵:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa połączy co najmniej dwa istniejące/projektowane ciągi rowerowe – 5 pkt.; - droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt. <p><u>Realizacja projektowanego/projektowanych ciągów rowerowych musi rozpocząć się najpóźniej do końca okresu trwałości. Przez rozpoczęcie inwestycji należy rozumieć podpisana umowę z wykonawcą na realizację ciągu rowerowego.</u></p>	0 – 5 pkt. według oceny	3
D.2.8	Partnerstwo samorządowe	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt.; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt.; - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. 	0 – 2 pkt. według oceny	n/d
D.2.9	Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę z wyłączeniem przepustów.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.</p>	n/d
D.2.10	Wpływ wartości wskaźników	<p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników</p>	0 – 3 pkt. według oceny	n/d

²⁵ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

Załącznik do Stanowiska nr 4/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 30 marca 2017 r.

	przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	<p>wynikających ze Strategii ZIT.</p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt.; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 1\%$ < 2% - 2 pkt.; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 2\%$ - 3 pkt.; <p>W przypadku wskaźnika długość wybudowanych lub przebudowanych dróg dla rowerów długość ścieżki rowerowej 1 km oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej lub ścieżki pieszo-rowerowej dwukierunkowej, - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej jednokierunkowej (przyjmujemy połowę jej długości), - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej zlokalizowanej po obu stronach drogi (przyjmujemy długość ścieżki x2), 		
D.2.11	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.